

## TRGOVAČKOM SUDU U SPLITU

**Na posl. br: P-589/2024**

**TUŽITELJ: CHECKER YACHTING d.o.o.**, Pula, Mletačka 14, OIB 13360044716 koje zastupa punomoćnik Aleksandar Puh, odvjetnik u Puli

**TUŽENIK: CHECKER LINE d.o.o.**, Split, Zrinjsko-Frankopanska 62, OIB 42569233466 koje zastupa punomoćnik Tomi Miladinović, odvjetnik u Puli

**Radi:** ništetnost ugovora

**V. P. S:** 618.897,54 €

## ODGOVOR NA TUŽBU

- priloga x 13
  - punomoć za zastupanje
- 

**I.** Tuženik je u ovoj pravnoj stvari angažirao punomoćnika Tomija Miladinovića, odvjetnika u Puli pa se sve daljnja pismena i obavijesti imaju dostavljati punomoćniku u njegov pretinac elektroničke dostave odnosno na adresu njegova ureda.

Tuženik je 18. travnja 2025. god. zaprimio Poziv naslovnog Suda pod posl. br. P-589/2024-3 od 8. travnja 2025. god. kojim se isti poziva da se očituje na tužbu tužitelja radi utvrđenja nepostojanja Ugovora o zasnivanju založnog prava na plovilu od 26. studenog 2024. god. te se na istu očituje kako slijedi;

Tuženik smatra kako je tužba i tužbeni zahtjev u cijelosti neosnovan.

**II.** Prije svega, tuženik će se osvrnuti na činjenice koje su dovele do sklapanja spornog Ugovora.

Tuženik ima u odnosu na tužitelja tražbinu u ukupnom iznosu od 714.800,00 € po osnovi Ugovora o financijskom zajmu sklopljenog između stranaka 1. veljače 2024. god.

Predmetnim se Ugovorom, tuženik obvezao pozajmiti gore označeni iznos najkasnije do 30. lipnja 2024. god., a što je isti i učinio, a što je vidljivo iz izvoda sa računa tuženika.

S druge strane, tužitelj se obvezao predmetni zajam vratiti u dva obroka i to, u iznosu od 580.000,00 € sa rokom dospijeca do 30. rujna 2024. god. te drugi u iznosu od 134.800,00 € sa rokom dospijeca do 30. studenog 2024. god.

Čak štoviše, nova jedina članica u društvu tužitelja Lozančić Lucijana dala je suglasnost da se iznos od 270.000,00 € prenese sa računa tužitelja na račun tuženika još dok je jedini član unutar društva obiju parničnih strana bio Korelić Denis.

To je učinila iz razloga da bi dobila povjerenje Korelić Denisa, a kojim bi istog uvjerila da će po prijenosu poslovnih udjela ona nastaviti podmirivati obveze tužitelja, a što, kako sada stvari stoje, nema namjeru mirnim putem učiniti.

To je razvidno iz postupanja tužitelja; naime, isti je, nedugo nakon što je Lozančić Lucijana preuzela upravljanje nad njime, zatražio izdavanje privremene mjere kojom se, doduše nepravomoćno, na računu tužitelja blokirao iznos od 270.000,00 € te zbog toga tuženik u ovom trenutku nije u mogućnosti raspolagati tim sredstvima.

**DOKAZ:** - Ugovor o financijskom zajmu sklopljen od 1. veljače 2024. god.

- Izvodi sa računa tuženika
- Kartica konta tuženika
- Suglasnost za provedbu transakcije povrata pozajmice od 12. rujna 2024. god.

Nadalje, sukladno čl. 2. st. 9. Sporazuma u uređenju međusobnih odnosa od 12. rujna 2024. god. ovjerenog pred Javnim bilježnikom Nansi Kopic pod brojem ovjere OV-19061/2024, navodi se da je do iznenadnog prijenosa poslovnih udjela tužitelja sa Korelić Denisa na Lozančić Lucijanu došlo zbog **iznenadnih i teških zdravstvenih razloga na strani Korelić Denisa**. Dakle, zz tužitelja se okoristila teškim zdravstvenim stanjem tadašnjeg zz tuženika kako bi istog „natjerala“ na prijenos poslovnih udjela, a što je isti tek kasnije shvatio na temelju ponašanja zz tužitelja koje je uslijedilo nakon što je prijenos ostvaren, odnosno, a kao što je gore već navedeno, ista je, putem tužitelja, počela poduzimati pravne radnje s ciljem sprječavanja naplate potraživanja tuženika prema tužitelju.

Međutim, dok do prijenosa još uvijek nije došlo, Korelić Denis je imao puno povjerenje u Lozančić Lucijanu, odnosno, isti je vjerovao da će tužitelj ispuniti svoje cjelokupno dospjelo potraživanje te je u dogovoru sa Lozančić Lucijanom i sklopljen sporni Ugovor o zasnivanju založnog prava na plovilu pa ista ne može tvrditi da ona nije znala za postojanje tog Ugovora. **Ona je znala za njegovo postojanje, a samim time je i tužitelj to isto znao, dozvolila je da se sklopi i da se podnese prijedlog radi upisa tog Ugovora na plovilu da bi kasnije izigrala tuženika i Korelić Denisa na način da je pokrenula predmetni parnični postupak.**

**Međutim, to ne mijenja činjenicu da je tužitelj posredstvom svoje zakonske zastupnice Lozančić Lucijane dozvolio sklapanje spornog Ugovora.**

Tu je isto tako važno za naglasiti kako je upravo tuženik sklopio Ugovor o kupoprodaji predmetne jahte od 1. rujna 2022. god. sa trgovačkim društvom iz R. Italije, CANTIERE NAUTICO CRANCHI s.p.a. te je za predmetnu kupoprodaju navedenom trgovačkom društvu isplatilo 2.050.000,00 € što je vidljivo iz dostavljenih izvoda sa računa tuženika iz kojih se nedvojbeno može utvrditi da je isti platio naznačeni iznos radi kupnje predmetnog broda, a u sve to je Lozančić Lucijana odnosno tužitelj bio jako dobro upućen.

**DOKAZ:** - Ugovor o kupoprodaji od 1. rujna 2022. god.

- Saslušanje zz parničnih strana
- Saslušanje svjedoka Korelić Denisa iz Pule, Akvilejski prilaz 1

**IV.** Slijedom svega navedenog, tuženik predlaže da naslovni Sud u cijelosti odbije tužbu i tužbeni zahtjev i naloži tužitelju naknadu tuženiku prouzročenih parničnih troškova.

- Odgovor na tužbu (Tbr. 7. t. 1.).....	4655 boda
Vrijednost boda (Tbr. 54.).....	2,00 €
UKUPNO.....	9.310,00 €
<i>Oslobođeno oporezivanja sukladno čl.90.st.2. Zakona o PDV-u</i>	
<b>UKUPNO:</b> .....	<b>9.310,00 €</b>

U Puli, 29. travnja 2025. god.

Tuženik p.p.